

REDES DE INVESTIGACIÓN Y LIDERAZGO PARA LA SATISFACCIÓN ACADÉMICA

Oruam Cadex Marichal Guevara¹
 Claudio Alejandro Barrientos Piñeiro ²
 Olga María Moscoso Portillo ³
 Olga Lucía Agudelo Vásquez ⁴
 María Valeria Iglesias ⁵
 Cristian Céspedes Carreño⁴

1. INTRODUCCIÓN

Hace algún tiempo la comunidad científica aborda la temática del liderazgo como un proceso inherente a la labor pedagógica, directiva y educativa; precisamente este fenómeno transitó desde la empresa al sector educacional producto de exigencias sociales en cada uno de los contextos según el nivel de reclamación de demanda social. En los inicios del descubrimiento de este proceso la influencia con más predominio en los directivos tenía una tonalidad vertical denominada liderazgo autoritario, sin embargo, hubo huellas de liderazgo democrático y *laissez faire*, ello lo encontramos en los estudios de Kurt Lewin y sus colaboradores en la década del 30 del siglo pasado.

El estudio del liderazgo fue evolucionando en el tiempo con el desarrollo de distintas teorías: Gran Hombre, Teoría de los Rasgos, Teoría del Comportamiento, Teoría de Contingencia, Teoría de Liderazgo Transaccional y Transformacional, Teoría de Liderazgo Situacional, Teoría del Intercambio Líder-Miembro, Teoría del liderazgo distribuido y compartido y la Teoría del liderazgo sistémico, aún se buscan evidencias de otras teorías basadas en las sociedades cambiantes.

El proceso de creación, coordinación y participación en redes de investigación guarda estrecha relación con la influencia, motivación, creatividad, comunicación y trabajo en equipo que ejerce la membresía de los grupos a fines por áreas del conocimiento, por tal razón, el estilo para dirigir y conducir a estas personas en gran medida depende de factores generales o universales de la situación.

1 Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez

2 Fundación Investiga a Chiloé

3 Universidad de San Carlos de Guatemala

4 Universidad Andrés Bello

5 Universidad Gastón Dachary

2. MÉTODO

El presente estudio se realizó con un enfoque mixto, (Tashakkory y Teddlie, 2009; Hernández Sampieri y Mendoza, 2008), a través de un levantamiento de información cualitativa y cuantitativa, ya que, emergen algunas bondades que permiten validar su eficiencia: perspectiva amplia y profunda; datos más “ricos” y variados; indagaciones más dinámicas; mayor solides y rigor; mayor exploración y explotación de los datos.

El método de investigación que se utilizó fue el estudio de caso (stake, 2007), se caracteriza por ser particularista, descriptivo y heurístico inductivo. con el propósito de hacer una crónica se utilizó la tipología interpretativa a través de la acción de construir y como producto la historia, el objeto de describir la Red Iberoamericana de Investigación en Liderazgo y Prácticas Educativas (RIILPE) a través de la aplicación de encuestas, conversaciones por WhatsApp, Email, Facebook durante cinco con 107 académicos de 11 países del espacio iberoamericano, desentrañando inductivamente los significados y percepciones que las personas atribuyen a la situación del estudio, tras lo cual la información reunida fue analizada e interpretada cualitativamente.

Como señalan los clásicos Miles y Huberman (1984), el estudio se centraliza en explicar las formas en cómo las personas en situaciones particulares comprenden, narran, actúan y manejan sus situaciones cotidianas. En lo particular qué satisfacción sienten al ser miembro de RIILPE.

2.1. Creación y participación en redes de investigación

Las creaciones de redes de investigación son útiles en las universidades o centros de investigación porque permiten un control de los recursos generados en proyectos de esta área y explotarlos para producir conocimiento nuevo. Permite saber más sobre quiénes son las personas que la integran, qué les gusta, sus intereses y hábitos, para que se pueda conocer la mejor forma de intercambiar con ellos y atraerlos a compartir metas comunes.

3. RESULTADOS

Las redes de investigación están porque la sociedad no existe en general, está históricamente determinada por leyes que la tipifican, los consorcios sienten la necesidad de reunirse cada día más para construir el nuevo conocimiento bajo la máxima de que es bueno ser individualmente brillante y tener buenas capacidades personales. Pero, a menos que seamos capaces de trabajar con otras personas y potenciar recíprocamente las habilidades de cada uno, no seremos completamente efectivos.

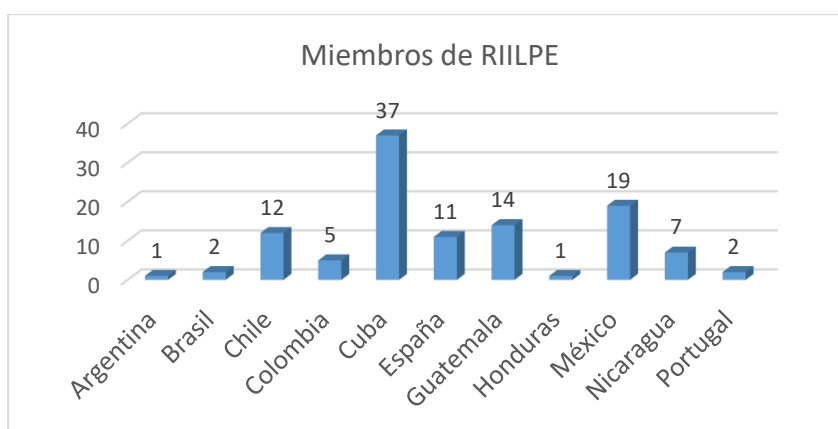
Teniendo en cuenta lo anterior el 5 de octubre de 2020 nace la Red Iberoamericana de Investigación en Liderazgo y Practicas educativas RIILPE, a través de la convocatorita del Programa Redes Iberoamericanas de Investigadores auspiciado por la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP) en julio de 2020. Su misión se centra en contribuir al fortalecimiento de la integración regional y global, que promueva la mejora de la calidad de los

procesos educativos basado en la cooperación, para el desarrollo, estímulo y difusión de investigaciones y actividades académicas que fomenten el liderazgo y las buenas prácticas educativas del ejercicio docente y directivo en todos los niveles educativos.

Se centra en la misión de promover y difundir los principios y valores de la colaboración e integración académica interinstitucional e internacional, para contribuir al fortalecimiento de la calidad de la educación y demás niveles educativos, basado en el liderazgo distribuido o compartido, y por su intermedio al desarrollo de una sociedad más inclusiva y justa, que reconozca el valor potencial de la diversidad y la diferencia, transformándose de esta manera en una organización líder y referente de excelencia para el ámbito educativo a nivel global.

Figura 1

Miembros de la RIILPE por países

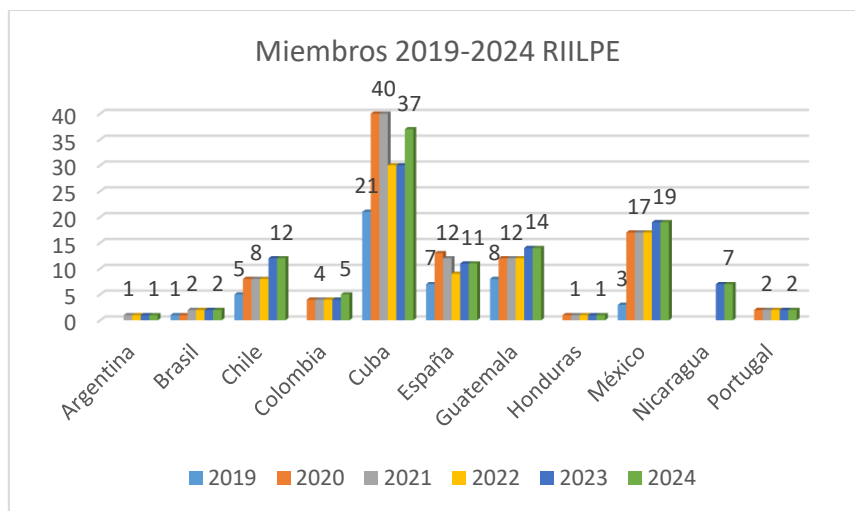


Nota. La figura muestra la cantidad de miembros que conforman la red RIILPE (marzo de 2024).

La incorporación a la red ha sido un proceso paulatino, los intereses de la membresía obedecen al papel protagonista que debe cada académico en las instituciones que se dedican a la investigación en el campo de las ciencias sociales: Psicología, Filosofía, Sociología, Didáctica, Pedagogía y la Educación como fenómeno social en su sentido amplio y estrecho.

Figura 2

Proceso histórico de la membresía de la RIILPE



Nota. La figura muestra la evolución de la red referente a la incorporación de miembros en el período de 5 años.

La variabilidad y estabilidad de los miembros de la red ha sido relativamente estable, en el año 2019 participaron 6 países, en el 2020 se incorpora Colombia, Honduras, y Portugal, con el objetivo de participar en el programa de la creación de Redes iberoamericanas de Investigación RII por la AUIP, en el 2021 participa Argentina y en el 2023 se une Nicaragua para un total de 11 países y 111 miembros.

Tabla 1

Instituciones y recursos humanos que conforman la RIILPE

#	Instituciones Participantes	País	Dr.	M. Sc	Lic.	Sexo		T
						M	F	
1	Universidad Gastón Dachary	Argentina		1		1		1
2	Universidad Estatal de Ceará	Brasil	2			2		2
3	Fundación Investiga Chiloé	Chile	1	2	2	1		3
4	Universidad Central de Chile	Chile		2	2			2
5	Universidad Andrés Bello	Chile	2		1	1		2
6	Universidad del Bio Bio	Chile	2			2		2
7	Universdiad de Los Lagos	Chile	2	1	2	1		3
8	Aulas Amigas	Colombia	1			1		1
9	Instituto Tolimense de Formación Técnica Profesional	Colombia		2	1	1		2
10	Universidad de la Guajira	Colombia	1			1		1
11	Universdiad del Norte	Colombia	1			1		1
12	Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez	Cuba	18	2	12	8		20
13	Universidad Central Martha Abreu de las Villas	Cuba	5		3	2		5
14	Universidad de Cienfuegos Carlos Rafael Rodríguez	Cuba	1	1	1	1		2
15	Universidad de Camagüey Ignacio Agramonte Loynaz	Cuba	2	1		3		3
16	Universidad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila	Cuba	5	2	3	4		7
17	Universidad de Granada	España	10	1	5	6		11
18	Universidad de San Carlos de Guatemala	Guatemala	8	3	3	5	9	14

19	Universidad Tecnológica Centroamericana	Honduras		1		1		1
20	Universidad Autónoma Metropolitana y el COMIE	México	1				1	1
21	Instituto de Estudios Superiores del Istmo de Tehuantepec	México	5	3		5	3	8
22	Universidad Autónoma de Aguascalientes	México	3			1	2	3
24	Universdiad Autónoma de Baja California	México	2				2	2
25	Universidad Autónoma de Yucatán	México	4			3	1	4
26	Universidad de Managua	Nicaragua		3	4	3	4	7
27	Instituto Politécnico de Coimbra	Portugal	2			2		2
Total: 26		11	79	24	7	52	59	111

Nota. La tabla muestra la relación de instituciones socias, países, género y el grado científico de los recursos humanos de la red RIILPE.

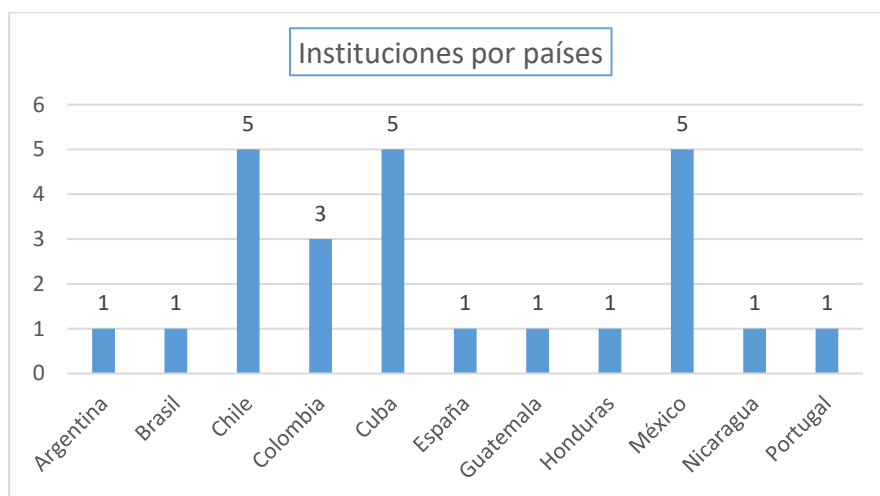
Los recursos humanos de la red altamente calificados por su grados académico y científico han logrado en 5 años de trabajo colaborativo la coordinación 22 proyectos de investigación con colaboración internacional, la mayoría financiado por las instituciones socias, la movilidad hacia destinos académicos 56 investigadores, por diferentes conceptos: doctorados, postdoctorados, estancias de investigación, intercambio académico y eventos científicos.

La producción científica de la membresía ha aumentado y ha alcanzado la dimensión internacional desde la socialización de los resultados científicos a través de la conformación de equipos internacionales para investigar y divulgar la ciencia en revistas de alto impacto indexadas en bases de datos como Scopus y la Web of Science, además de editoriales indexadas en SPI Scholarly Publishers Indicators Q1

Planificar, organizar, gestionar y coordinar la actividad científica desde grupos de trabajo ha significado la satisfacción para los miembros de la red, el trabajo se corresponde con las exigencias de cada uno de los ministerios y evaluadoras para la acreditación institucional tal es el caso de la Junta de Acreditación Nacional JAN – Cuba, Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación ANECA – España entre otras tantas que existen a nivel mundial.

Figura 3

Instituciones socias de la RIILPE por países

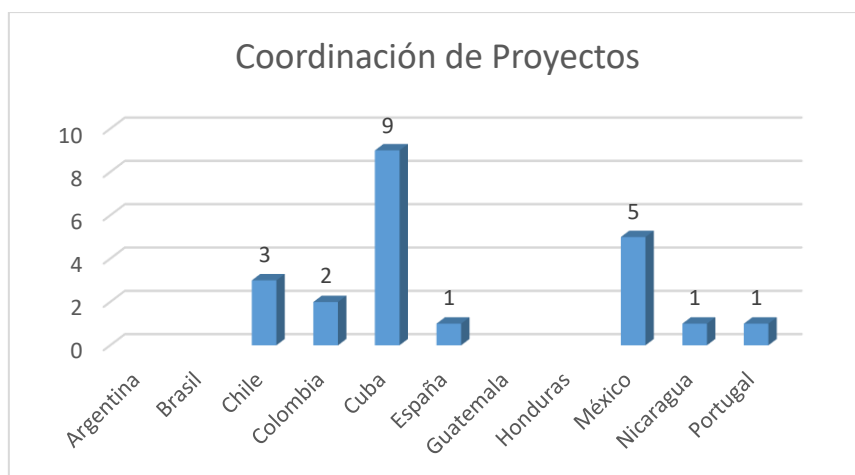


Nota. La figura muestra la representación de instituciones socias de RIILPE por países

Los países más representados por instituciones socias Chile (5); Colombia (3); Cuba (5), México (5), representa el 72% del total de instituciones socias (25). Sin embargo, los países que superan los 10 miembros son Chile (12); Cuba (37); España (11); Guatemala (14) y México (19), equivalente al 84%.

Figura 4

Coordinación de proyectos por países



Nota. La figura muestra la cantidad de proyectos que se coordinan por países

La representación en la coordinación de proyectos se evidencia en siete de ellos (Chile, Colombia, Cuba, España, México; Nicaragua y Portugal), las líneas de investigación guardan estrecha relación con el núcleo duro de la red: Liderazgo y practicas educativas, se ha logrado que los proyectos impacten en la realidad educativa desde la transformación de cada uno de lo procesos investigados.

4. DISCUSIÓN

El nivel de satisfacción desde la participación en redes de investigación puede variar de acuerdo a la gestión de quienes dirigen, presiden o coordinan las agrupaciones, al respecto Marichal et al, (2021):

Las redes de investigación apoyan el trabajo de investigación de académicos e investigadores, mediante la provisión de una infraestructura de comunicación de datos de gran capacidad lo que permite la rápida transferencia de grandes cantidades de datos. Muestran ser una poderosa herramienta de investigación al proveer una plataforma sobre la que investigadores e innovadores puedan desarrollar probar nuevos servicios y tecnologías en red. (p. 186).

Lo anterior describe las vías para lograr niveles de satisfacción grupal e individual en la comunidad que compone las redes de investigación desde acciones de comunicación a partir del manejo de datos por la vía científica, la transferencia de conocimiento mediante el uso de las tecnologías como: drive, forms, docs, los cuales pertenecen a la suite de google y posibilitan el

trabajo de investigación a distancia reduciendo los costes y las movilidades desde la presencialidad.

El trabajo de RIILPE se ha visto favorecido en la gestión de sus reuniones desde procesos virtuales, utilizando plataformas como: zoom, google meet, Microsoft teams, de igual manera el intercambio de información para el desarrollo de los proyectos de investigación y procesamiento de datos cualitativos y cuantitativos se ha visto avanzar a partir del uso de software: Atlas.ti; NVivo, Aquad, SPSS, entre otros.

Referente al liderazgo como proceso de influencia y mejora en la actividad de coordinación y administración de redes, investigadores como García Gutiérrez et al. (2023); Ramos Bañobre et al. (2023); Barrientos Piñeiro et al. (2022a); Barrientos Piñeiro et al. (2022b); García Gutiérrez et al. (2022); Hinojo Lucena et al. (2022); Misas Hernández et al. (2022); Navarro Corona et al. (2022); Marichal Guevara et al. (2021); y Marichal Guevara et al. (2018) han aseverado sobre la importancia de este constructo como oportunidad de mejora para la comunicación, trabajo en equipo, creatividad, solución de problemas, manejo de conflictos, motivación y relaciones interpersonales como competencias que favorecen el liderazgo.

Según lo anterior, podemos afirmar que el liderazgo es un proceso eminentemente social, que beneficia el trabajo en red desde la colaboración y vinculación para compartir y alcanzar metas comunes. Sobre el trabajo en red se asumen los criterios de Marichal et al. (2021) cuando expresa que los resultados que se obtienen:

por medio del trabajo en equipo, cooperación internacional, aportes cognitivos, concordancia y consensos, desplaza las barreras académicas tradicionales, de criterios obsoletos e incluso paradigmas culturales y regionales en beneficio y crecimiento para la calidad de la educación, lo que permite la comunicación entre académicos de diferentes Universidades, aspecto fundamental para avanzar en busca de la eficiencia en la formación de las nuevas generaciones. (p. 187)

5. CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en el período (2019-2024) en el caso de RIILPE, obedecen al trabajo sistémico, dedicado y consecuente de los miembros de la organización, además, a su sentido de pertenencia y las motivaciones para hacer propuestas atractivas e implicar a todos en la investigación científica, la influencia ejercida por cada miembro obedece a las fuentes de poder otorgada desde la coordinación general de la red, debido a la práctica de un liderazgo distribuido-compartido que se fomenta en todos los niveles de dirección y la toma de decisiones para el logro de objetivos comunes.

El nivel de satisfacción, en gran medida es producido por el trabajo en equipo y los logros obtenidos desde este para alcanzar las metas compartidas, ello se expresa en la socialización de los resultados científicos expuestos en el I Congreso Internacional RIILPE 2023 organizado por la Universidad de San Carlos de Guatemala, en presentaciones de libros, ponencias y conferencias impartidas por expertos miembros de la red.

6. REFERENCIAS

- Barrientos Piñeiro, C. A., Campos Méndez, M. C. y Marichal Guevara, O. C. (2022). Competencias directivas, participación de padres en escuelas básicas de Chiloé, Chile. *Revista Educação & Formação*, 5(7), 1-19. <https://doi.org/10.25053/redufor.v7.e7630>
- Barrientos Piñeiro, C. A., Marichal Guevara, O. C., Moscoso Portillo, O. M. y Alonso Gacía, S. (2022). Liderazgo educativo: consideraciones para una gestión directiva en la escuela del siglo XXI. En F. J. Hinojo Lucena, O. M. Marichal Guevara, M. P. Cáceres Reche y C. A. Barrientos Piñeiro. (Eds.). *Aportes de investigación derivados de la Red Iberoamericana de Investigación en Liderazgo y Prácticas Educativas (RILPE)* (pp. 1-21). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8681301>
- García Gutiérrez, A. D., Pla López, R. V. y Marichal Guevara, O. C. (2022). Breve reseña histórica de la Pedagogía aplicada. En F. J. Hinojo Lucena, O. M. Marichal Guevara, M. P. Cáceres Reche y C. A. Barrientos Piñeiro. (Eds.). *Aportes de investigación derivados de la Red Iberoamericana de Investigación en Liderazgo y Prácticas Educativas (RILPE)* (pp. 113-138). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8681292>
- García Gutiérrez, A. D., Ulloa Paz, E. A., Mazariegos Biolis, W. R., Marichal Guevara, O. C., Moscoso Portillo, O. M., Hinojo Lucena, F. J., Cáceres Reche, M. P. y Trujillo Torres J. M. (2023). *La educación intencional pedagógica. Para cuidar la vida*. Dykinson S.L. <https://www.dykinson.com/libros/la-educacion-intencional-pedagogica-para-cuidar-la-vida/9788411229975/>
- Hernández Sampieri, R. y Mendoza, C. (2008). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Hinojo Lucena, F. J., Marichal Guevara, O. C., Cáceres Reche, M. P. y Barrientos Piñeiro, C. A. (2022). *Aportes de investigación derivados de la Red Iberoamericana de Investigación en Liderazgo y Prácticas Educativas (RILPE)*. Dykinson S.L. <https://www.dykinson.com/libros/aportes-de-investigacion-derivados-de-la-red-iberoamericana-de-investigacion-en-liderazgo-y-practicas-educativas-rilpe/9788411226318/>
- Marichal Guevara, O. C. (2018). *Formación de la competencia liderazgo educacional en directores de escuelas* [Tesis doctoral, Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez] Repositorio Institucional UNICA. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=305420>
- Marichal Guevara, O. C., Rey Benguría, C. F., Molina Velasco, M., Perdomo Vázquez, J. M., López Rodríguez del Rey, M. M., Misas Hernández, J., Cáceres Reche, M. P., Aznar Díaz, I., Hinojo Lucena, F. J., Barrientos Piñeiro, C. A., Moscoso Portillo, O. M., Mazariegos Biolis, W. R., Roy Sadradín, D., Ruiz Luis, M., Bernal Díaz, R., Buendía Espinosa, M. A., Guajardo Castillo, C. A. y Javier Vidal, F. (2021). Formación de la competencia liderazgo educacional en los directores de escuelas (2015-2020). *Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*, 11(3), 1-8. <http://revistaccuba.sld.cu/index.php/revacc/article/view/1100/1266>

- Marichal Guevara, O. C., Cáceres Reche, M. P., Barrientos Piñeiro, C. A. y Moscoso Portillo, O. M. (2021). Hacia el fortalecimiento interuniversitario a través del trabajo colaborativo en red. El caso de RILPE (Red Iberoamericana de Liderazgo y Prácticas Educativas). En I. Aznar Díaz, J. A. Lopez Nuñez, M. P. Cáceres Reche, C. De Barros Camargo y F. J. Hinojo Lucena. (Eds.). *Desempeño docente y formación en competencia digital en la era SARS COV 2* (pp. 176-189). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7939813>
- Miles, M. y Huberman, A. (1984). *Qualitative data analysis*: CA:Sage.
- Misas Hernández, J., López Rodríguez del Rey, M. M. y Marichal Guevara, O. C. (2022). Las redes sociales como espacio de formación de líderes juveniles. *Revista Conrado*, 18(88), 375-383. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2614/2538>
- Navarro Corona, C., Marichal Guevara, O. C. y Mazariegos Biolis, W. R. (2022). Necesidades de formación y roles paralelos de la función directiva en la educación superior en México. En F. J. Hinojo Lucena, O. M. Marichal Guevara, M. P. Cáceres Reche y C. A. Barrientos Piñeiro. (Eds.). *Aportes de investigación derivados de la Red Iberoamericana de Investigación en Liderazgo y Prácticas Educativas (RILPE)* (pp. 139-165). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8681302>
- Ramos Bañobre, J. M., Marichal Guevara, O. C., Mazariegos Biolis, W. R., Dorta Martínez, M., Pla López, R. V., Moscoso Portillo, O. M., Hinojo Lucena, F. J., Cáceres Reche, M. P., Trujillo Torres J. M., Abreu Valdivia, O. y Rodríguez García, J. A. (2023). *Sistema para la gestion de la formacion permanente en los directivos educacionales*. Dykinson S.L. <https://www.dykinson.com/libros/sistema-para-la-gestion-de-la-formacion-permanente-en-los-directivos-educacionales/9788411229982/>
- Stake, r. (2007). *Investigación con estudio de casos*. Morata.
- Tashakkory, A. y Teddlie, C. (2009). Cuestiones y dilemas en la enseñanza de cursos de métodos de investigación en las ciencias sociales y las de la conducta. La perspectiva de estados unidos. *Renglon*(60), 53-66.